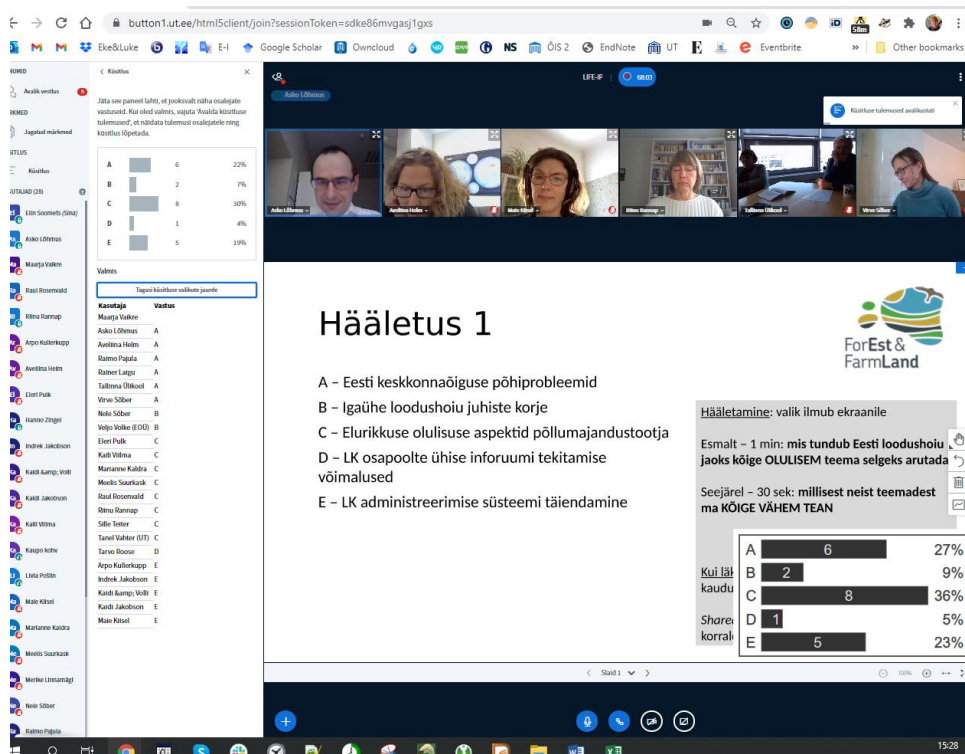
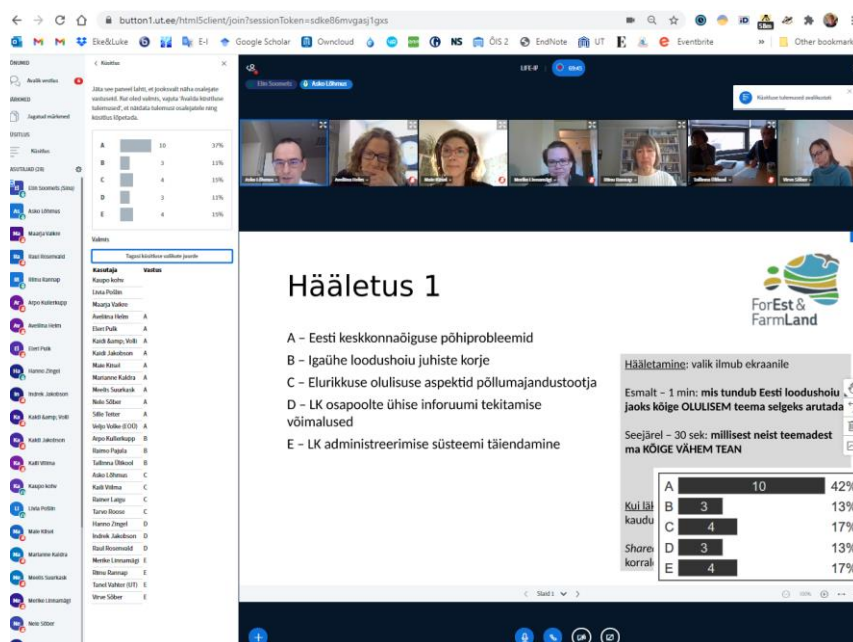


Hääletustulemused

Küsimus 1A (Olen selle poolt, see on oluline)



Küsimus 1B (Ei tea sellest midagi)



Küsimus 2A

button1.ut.ee/html5client/join?sessionToken=sdke86mvgasj1gxs

Avaleht

Ära see paneel lahti, et jooksvalt näha osalejate vastuseid. Kui oled valmis, vajuta 'Vastada küsitluse tulemustele', et näidata tulemust osalejatele ning küsitlus lõpetada.

STILUS

Küsitlus

STILJAD (27)

Elin Soomets (20)

Aiko Lõhmus

Maarja Väike

Raul Rosenvald

Ilmar Rannap

Arpo Kullerkapp

Aveliina Helen

Elert Pulk

Hanno Zingel

Indrek Jakobson

Kaidi Kampa-Võli

Kaidi Jakobson

Maie Kõiv

Kati Vilma

Kaupo Kotiv

Maie Kõiv

Martine Kallisa

Meelis Suurkask

Mertle Linnamägi

Niko Sõber

Raimo Pajula

Vastus

Teguts küsitluse valikute juurde

Kasutaja Vastus

Maarja Väike

Kati Vilma A

Niko Sõber A

Ilmar Rannap A

Sille Tetter A

Tanel Vähter (UT) A

Virene Sõber A

Arpo Kullerkapp B

Aveliina Helen B

Hanno Zingel B

Indrek Jakobson B

Kaidi Kampa-Võli B

Kaidi Jakobson B

Maie Kõiv B

Martine Kallisa B

Mertle Linnamägi B

Veeljo Vokke (EOD) B

Aiko Lõhmus C

Raimo Pajula C

Raimo Laigu C

Tallinna Oikoo C

Elert Pulk D

Meelis Suurkask D

Raul Rosenvald D

Tanel Vähter D

Hääletus 2

A – Kulude-tulude analüüs põllumaj. maastike planeerimises

B – Maaomanike informeerimine võtted ja platvorm

C – Soode süsinikuarvestus maaomanike teenistuses

D – Loodushoiu tervise mõjude kaardistamine

E – Geneetiliste meetodite kasutamise võimalused loodushoius

Hääletamine: valik ilmub ekraanile

Esmalt – 1 min: mis tundub Eesti loodushoiu jaoks kõige OLULISEM teema selgeks arutada

Seejärel – 30 sek: millisest neist teemadest ma KÕIGE VÄHEM TEAN

Kui läbi kaudu

Share korral

Vastus	Kõik	Protsent
A	6	25%
B	10	42%
C	4	17%
D	4	17%
E	0	0%

Küsimus 2B

Avaleht

Ära see paneel lahti, et jooksvalt näha osalejate vastuseid. Kui oled valmis, vajuta 'Vastada küsitluse tulemustele', et näidata tulemust osalejatele ning küsitlus lõpetada.

STILUS

Küsitlus

STILJAD (28)

Elin Soomets (20)

Aiko Lõhmus

Maarja Väike

Raul Rosenvald

Ilmar Rannap

Arpo Kullerkapp

Aveliina Helen

Elert Pulk

Hanno Zingel

Indrek Jakobson

Kaidi Kampa-Võli

Kaidi Jakobson

Maie Kõiv

Kati Vilma

Kaupo Kotiv

Maie Kõiv

Martine Kallisa

Meelis Suurkask

Mertle Linnamägi

Niko Sõber

Raimo Pajula

Vastus

Teguts küsitluse valikute juurde

Kasutaja Vastus

Ilmar Rannap

Aveliina Helen A

Indrek Jakobson A

Kaidi Kampa-Võli C

Kati Vilma C

Martine Kallisa C

Mertle Linnamägi C

Raimo Pajula C

Raul Rosenvald C

Ilmar Rannap C

Tanel Vähter (UT) C

Virene Sõber C

Aiko Lõhmus D

Raimo Pajula D

Tallinna Oikoo D

Arpo Kullerkapp E

Elert Pulk E

Hanno Zingel E

Indrek Jakobson E

Maie Kõiv E

Meelis Suurkask E

Niko Sõber E

Raimo Laigu E

Sille Tetter E

Tanel Vähter E

Veeljo Vokke (EOD) E

Hääletus 2

A – Kulude-tulude analüüs põllumaj. maastike planeerimises

B – Maaomanike informeerimine võtted ja platvorm

C – Soode süsinikuarvestus maaomanike teenistuses

D – Loodushoiu tervise mõjude kaardistamine

E – Geneetiliste meetodite kasutamise võimalused loodushoius

Hääletamine: valik ilmub ekraanile

Esmalt – 1 min: mis tundub Eesti loodushoiu jaoks kõige OLULISEM teema selgeks arutada

Seejärel – 30 sek: millisest neist teemadest ma KÕIGE VÄHEM TEAN

Kui läbi kaudu

Share korral

Vastus	Kõik	Protsent
A	2	8%
B	0	0%
C	9	38%
D	2	8%
E	11	46%

Küsimus 3A

Küsimus 3B

Küsimus 4A

Analüüsivastus

Jäta see paneel lahti, et jooksvalt näha osalejate vastused. Kui oled valmis, vajuta 'Avalda kiitluste tulemusid', et näidata tulemust osalejatele ning kiitlust lõpetada.

Jagatud märkmed

Kiitustus

D (28)

Ilis Soomets (21m)

Askio Lõhmus

Kaaja Väikre

Raul Rosenvald

Ritnu Rannap

Arpo Kullerkupp

Aveliina Helm

Eleri Pulk

Hanno Zingel

Indrek Jakobson

Kaidi Jakobson

Kaika Kamp-Võlli

Askio Lõhmus

Eleri Pulk

Raul Rosenvald

Ritnu Rannap

Aveliina Helm

Kaidi Jakobson

Nele Sõber

Rainer Laigu

Tanel Vaher (UT)

Tarmo Boose

Vinno Sõber

Kati Vilma

Merike Linnamägi

Raimo Pajula

Tallinna Ülikool

Nele Sõber

Valmis

Tagasi kiitluste valikute juurde

Kasutaja	Vastus
Kaupo Kõhv	
Livia Põltn	
Maarja Väikre	
Arpo Kullerkupp	A
Hanno Zingel	A
Indrek Jakobson	A
Male Kivisel	A
Kaidi Kamp-Võlli	B
Martanne Kaldra	B
Meelis Soaruskas	B
Sille Tetter	B
Veijo Volke (EOD)	B
Askio Lõhmus	C
Eleri Pulk	C
Raul Rosenvald	C
Ritnu Rannap	C
Aveliina Helm	D
Kaidi Jakobson	D
Nele Sõber	D
Rainer Laigu	D
Tanel Vaher (UT)	D
Tarmo Boose	D
Vinno Sõber	D
Kati Vilma	E
Merike Linnamägi	E
Raimo Pajula	E
Tallinna Ülikool	E

Hääletus 4

A - Tulemuslik metsatoetuste süsteem
B - Innovatsiooni võimalused põllumaj elurikkuse soodustamiseks
C - Loodushoidlikud raieviisid, sh kujundusraied
D - LK tulemuslikkuse mõõdikud elurikkuse seisukohalt
E - Kompleksed leevendusmeetmed kuivendatud maastikes

Hääletamine: valik ilmub ekraanile

Esmalt - 1 min: mis tundub Eesti loodushoiu jaoks kõige OLULISEM teema selgeks arutada

Seejärel - 30 sek: millisest neist teemadest ma KÕIGE VÄHEM TEAN

Valik	Kuigi läbi kaudu	Share: korrald
A	4	17%
B	5	21%
C	4	17%
D	7	29%
E	4	17%

Küsimus 4B

Analüüsivastus

Jäta see paneel lahti, et jooksvalt näha osalejate vastused. Kui oled valmis, vajuta 'Avalda kiitluste tulemusid', et näidata tulemust osalejatele ning kiitlust lõpetada.

Jagatud märkmed

Kiitustus

AJAO (28)

Ilis Soomets (21m)

Askio Lõhmus

Kaaja Väikre

Raul Rosenvald

Ritnu Rannap

Arpo Kullerkupp

Aveliina Helm

Eleri Pulk

Hanno Zingel

Indrek Jakobson

Kaidi Jakobson

Kaika Kamp-Võlli

Askio Lõhmus

Eleri Pulk

Raul Rosenvald

Ritnu Rannap

Aveliina Helm

Kaidi Jakobson

Nele Sõber

Rainer Laigu

Tanel Vaher (UT)

Tarmo Boose

Vinno Sõber

Kati Vilma

Merike Linnamägi

Raimo Pajula

Tallinna Ülikool

Nele Sõber

Valmis

Tagasi kiitluste valikute juurde

Kasutaja	Vastus
Kaupo Kõhv	
Livia Põltn	
Maarja Väikre	
Aveliina Helm	A
Kaidi Jakobson	A
Raul Rosenvald	A
Ritnu Rannap	A
Tallinna Ülikool	A
Vinno Sõber	A
Askio Lõhmus	B
Eleri Pulk	B
Kati Vilma	B
Merike Linnamägi	B
Nele Sõber	B
Rainer Laigu	B
Tanel Vaher (UT)	B
Tarmo Boose	B
Kaidi Kamp-Võlli	D
Male Kivisel	D
Meelis Soaruskas	D
Raimo Pajula	D
Arpo Kullerkupp	E
Hanno Zingel	E
Indrek Jakobson	E
Livia Põltn	E
Martanne Kaldra	E
Sille Tetter	E
Tanel Vaher (UT)	E
Veijo Volke (EOD)	E

Hääletus 4

A - Tulemuslik metsatoetuste süsteem
B - Innovatsiooni võimalused põllumaj elurikkuse soodustamiseks
C - Loodushoidlikud raieviisid, sh kujundusraied
D - LK tulemuslikkuse mõõdikud elurikkuse seisukohalt
E - Kompleksed leevendusmeetmed kuivendatud maastikes

Hääletamine: valik ilmub ekraanile

Esmalt - 1 min: mis tundub Eesti loodushoiu jaoks kõige OLULISEM teema selgeks arutada

Seejärel - 30 sek: millisest neist teemadest ma KÕIGE VÄHEM TEAN

Valik	Kuigi läbi kaudu	Share: korrald
A	6	24%
B	7	28%
C	0	0%
D	4	16%
E	8	32%

Küsimus 5A

Avaleht

Jäta see paneel lahti, et jooksvalt näha osalejate vastused. Kui oled valmis, vajuta 'Avalda kiitluse tulemus', et näidata tulemust osalejatele ning kiitlusi lõpetada.

Jagatud märgid

Kiitlus

AJAD (28)

Elin Soomets (Sina)

Asko Lõhmus

Margarita Väikre

Rauli Rosevald

Silva Rannap

Argo Kullerkupp

Aveliina Helm

Eleri Pulk

Hanno Zingel

Indrek Jakobson

Kaidi Kampa; Voili

Kaidi Jakobson

Kalli Vilma

Kaupo Kotiv

Livia Põllin

Male Kõitel

Martine Kaldra

Meelis Suurkask

Merike Linnamägi

Nelle Sõber

A

B

C

D

E

4

11

5

3

2

15%

41%

19%

11%

7%

Valmis

Tagasi kiitluse valikute juurde

Kasutaja

Vastus

Kaupo Kotiv

Margarita Väikre

Merike Linnamägi

Rauli Rosevald

Vello Väike (EOD)

Vire Sõber

Argo Kullerkupp

Asko Lõhmus

Eleri Pulk

Hanno Zingel

Indrek Jakobson

Martine Kaldra

Meelis Suurkask

Raimo Pajula

Tallinna Ülikool

Tanel Vahter (UT)

Tarmo Roose

Aveliina Helm

Kaidi Kampa; Voili

Kaidi Jakobson

Ritva Rannap

Sille Tetter

Kalli Vilma

Male Kõitel

Raimo Pajula

Livia Põllin

Nelle Sõber

Hääletus 5

A – Ettevaatusprintsipi rakendamine LK-s
B – LK kompensatsioonimehhanismid omanikele, ka ettevõtetele
C – Toetustevaheline konflikt pändkooslustes
D – Taastuvenergia rajatiste ruumilise planeerimise põhimõtted
E – turismi suunamine loodushoiu eesmärkidel, sh järelevalve tõustamine

Hääletamine: valik ilmub ekraanile

Esmalt – 1 min: mis tundub Eesti loodushoiu jaoks kõige OLULISEM teema selgeks arutada

Seejärel – 30 sek: millisest neist teemadest ma KÕIGE VÄHEM TEAN

Valik	Kuulajate arv	Protsent
A	4	16%
B	11	44%
C	5	20%
D	3	12%
E	2	8%

Kui läbi kaudu

Share korral

Küsimus 5B

Avaleht

Jäta see paneel lahti, et jooksvalt näha osalejate vastused. Kui oled valmis, vajuta 'Avalda kiitluse tulemus', et näidata tulemust osalejatele ning kiitlusi lõpetada.

Jagatud märgid

Kiitlus

AJAD (28)

Elin Soomets (Sina)

Asko Lõhmus

Margarita Väikre

Rauli Rosevald

Silva Rannap

Argo Kullerkupp

Aveliina Helm

Eleri Pulk

Hanno Zingel

Indrek Jakobson

Kaidi Kampa; Voili

Kaidi Jakobson

Kalli Vilma

Kaupo Kotiv

Livia Põllin

Male Kõitel

Martine Kaldra

Meelis Suurkask

Merike Linnamägi

Nelle Sõber

A

B

C

D

E

7

2

2

11

2

26%

7%

7%

41%

7%

Valmis

Tagasi kiitluse valikute juurde

Kasutaja

Vastus

Kaupo Kotiv

Livia Põllin

Margarita Väikre

Asko Lõhmus

Indrek Jakobson

Kaidi Jakobson

Male Kõitel

Ritva Rannap

Sille Tetter

Vello Väike (EOD)

Aveliina Helm

Vire Sõber

Kalli Vilma

Kaidi Jakobson

Tarmo Roose

Argo Kullerkupp

Eleri Pulk

Hanno Zingel

Kaidi Kampa; Voili

Martine Kaldra

Meelis Suurkask

Merike Linnamägi

Nelle Sõber

Raimo Pajula

Raimo Pajula

Tallinna Ülikool

Tanel Vahter (UT)

Hääletus 5

A – Ettevaatusprintsipi rakendamine LK-s
B – LK kompensatsioonimehhanismid omanikele, ka ettevõtetele
C – Toetustevaheline konflikt pändkooslustes
D – Taastuvenergia rajatiste ruumilise planeerimise põhimõtted
E – turismi suunamine loodushoiu eesmärkidel, sh järelevalve tõustamine

Hääletamine: valik ilmub ekraanile

Esmalt – 1 min: mis tundub Eesti loodushoiu jaoks kõige OLULISEM teema selgeks arutada

Seejärel – 30 sek: millisest neist teemadest ma KÕIGE VÄHEM TEAN

Valik	Kuulajate arv	Protsent
A	7	29%
B	2	8%
C	2	8%
D	11	46%
E	2	8%

Kui läbi kaudu

Share korral

Lõplik väljavõte Jagatud märkmetest:

18.02.2021

LIFE-IP ideedekorje ja valik projekti mõttetalgute korraldamiseks

1. Eesti keskkonnaõiguse põhiprobleemide kaardistamine (rakendus: teadmistekogu, mida kasutada hilisemas seadusloomes).
2. Teaduspõhine igapäevane loodushoiu juhiste korje (rakenduslikud suunised/koondjuhis) (+Maie: *Visioneerida tuleviku tugi- ja teabesüsteem heatahtlikule maaomanikul*)
3. Elurikkuse olulisuse aspektid põllumajandustootjale (Põllumajandajad vs teadlased ühe laua taha tuua)
4. Kulude ja tulude kaardistamine maastike (põllumajandusmaastikes) planeerimises
5. Looduskaitse osapoolte ühise inforuumi tekitamise võimalused.
6. Efektivsem (maaomanike) kaasav looduskaitse - maaomanike informeerimine looduskaitse toimingutest/piirangutest (+Maie: *Visioneerida tuleviku tugi- ja teabesüsteem heatahtlikule maaomanikul*)
7. Looduskaitse administreerimise praegune süsteem ja selle täiendamine
8. Kuidas soode süsiniku hoidmise ja salvestamise teenust arvesse võtta omanike kohtlemisel (erinevad võimalused)
9. Loodushoiu tervise kaardistamine + teadvustamise võimalused ??
10. Eestile sobivad ökoloogilised maastike planeerimise mudelid
11. Geneetiliste meetodite kasutamise võimalused loodushoius
12. Rohevõrgustike toimimise kriteeriumid
13. Kuidas hinnata kaitsealade kvaliteeti ja optimeerida? Kaitsealade kvaliteedi ja optimeerimise hindamine
14. Tulemusliku metsatoetuste süsteemi loomine.
15. Missugused on innovatsiooni võimalused põllumajanduse elurikkuse soodustamiseks?
16. Loodust ja metsaomanike eesmärke arvestavad raieviisid Natura2000 aladel (sh piiranguvööndid)
17. Märjalade (sh märgade metsade) taastamise motivatsioonipakett väljaspool kaitsealasid

18. Looduskaitse (sh taastamise) tulemuslikkuse mõõdikud elurikkuse seisukohalt.

19. Kaitse tulemuslikkuse üldised mõõdikud ??

20. Kuivendussüsteemide negatiivsete mõjude VÕIMALIKUD kompleksed leevendusmeetmed

21. Kas Eesti kaitsealadel on mõttekas teha kontrollitud põletamisi ?

22. Ettevaatusprintsipi rakendamine Eestis Natura ja muudel aladel (võimalused, olemasolevad väljendused)

23. Nii praegu kui tulevikus kasutatavad loodushoiu kompensatsioonimehhanismid omanikele ja ettevõtetele. (+ Riinu: *Toetuste-vaheline konflikt pärandkooslustel*)

24. Taastuveenergia rajatiste ruumilise planeerimise põhimõtted

25. Turismi suunamine loodushoiu eesmärkidele, sh järelvalve tõhustamine

Hääletustulemused

1. C/A

2. B/C

3. B/A

4. D/B, E

5. B/D

Lõplik väljavõte chatist:

Arpo Kullerkupp

14:20

Käte meri :D

Tanel Vahter (UT)

14:30

Kuidas kaasata maaomanikke?

Kaili Viilma(väljas)

14:42

Milliste kriteeriumide alusel hinnata rohevõrgustike toimivust (vajalik nii keskkonnaseisundi hindamiseks kui ka planeeringuteks)

Kaili Viilma(väljas)

14:44

Millised võiks olla kuivendussüsteemide negatiivsete mõjude kompleksed leevendusmeetmed (vajalik mitte ainult leevendusveekogude vaid palju ulatuslikumate keskkonnarajatiste ja töömeetodite kavandamiseks)

Kaili Viilma(väljas)

14:48

Millised võiks olla taastuvenergeetika rajatiste ruumilise planeerimise põhimõtted (kiiresti hädavajalik planeerijatele ja veidi hiljem loastajatele - midagi on juba välja pakutud, kuid vaja palju laiapõhjalisemat visiooni)

Kaili Viilma(väljas)

14:50

Laiendaks Rauli ettepanekut kujundusraietel kui sellisele

Kaili Viilma(väljas)

14:51

kõigis piiranguvööndites

Arpo Kullerkupp

14:54

Nõus Kailiga, et seda teemat võiks vaadata laiemalt kui Natura.

Kaili Viilma(väljas)

14:54

Ideekorje, kuidas ohjata/reguleerida/suunata kontrollimatut turismi kaitsealustel loodusobjektidel (2020. a. kogemuste põhjal on vaja põhimõttelisi muutusi senises lähenemises, kuna riigi järelevalvevõimekus ajas pigem kahaneb ning rikkujate vaidlustamissoovid ning kohtute inimsõbralikkus aina suurenevad)

Maie Kiisel

14:55

Kaili, millised taastuvenergeetika rajatised täpsemalt? Kas päikesepargid või tuulikud?

Kaili Viilma(väljas)

14:56

Maie, päris kindlasti mõlemad

Kaili Viilma(väljas)

14:57

SEI tegi eelmisel aastal KOVidele vastavat juhust, kuid see ei andunud sisulisi vastuseid ega häid tulemusi

Maie Kiisel

14:58

Jah. Ehk siis ka kõrvalkasutuse küsimused - kuidas need pargid saaks toetada elurikkust.

Tanel Vahter (UT)

14:58

Mina pidasin silmas nii elurikkuse kui ka rakendamise mõõdikuid. Kui on meede, siis kas ta töötab ja kas rakendatakse. Palju on meetmeid, mille tulemuslikkust ei saa kontrollida

Tanel Vahter (UT)

15:00

Ja millised mõõdikud on rakendatavad väljaspool teadusuuringuid, nt seires (€€)

Arpo Kullerkupp

15:04

Topelt toetusi ju ometi ei maksta?

Kaidi Jakobson

15:05

Tulenevalt suuremast avalikkuse huvist ja ootustest riigile mitte ainult looduskaitsealadel vaid laiemalt elukeskkonna kaitsmisel/säilitamisel ning lisaks üle-euroopalistest algatused, siis kas ja mida tuleks riigi tasemel looduskaitse korraldamises muuta?

Rainer Laigu

15:05

Asko, palun võta Kaupo 4 ettepanek ka

Asko Lõhmus

15:21

Kaupo nr 4: Liigikaitsega seotud põhimõtete arutamine: mõistete defineerimine, nt kuidas üheselt defineerida mõiste „kaitstus“. Leiukoht –kas laik, kus liik leiti või piirkonnas esinev asurkond? Millistest printsiipidest lähtuvalt peaks erinevate liigirühmade kaitstusega seotud küsimuste lahendamisel lähtuma (linnud vs paigal olevad liigid jne). Mis on kriitilised nõuded andmestikule, et üldse usaldusväärselt hinnata (kas kasutada PN lähtekohti). Kas ei peaks kogu kaitstus liikuma pigem lokaalpopulatsioonide põhiseks ja nende seisundi hindamise põhiseks? Kas mingid teistmoodi lähenemised annaksid senisest ühesemalt mõistetavama kontseptsiooni ohustatud liikide populatsioonide seisundi määratlemiseks ja kaitsemeetmete planeerimiseks ja selle kommunikeerimiseks nii I II kui III kat puhul.

Merike Linnamägi(väljas)

15:25

Praeguu ei pea veel nägema midagi?

Arpo Kullerkupp

15:25

Näeb

Merike Linnamägi(väljas)

15:26

Mina ei näe :(

Arpo Kullerkupp

15:26

All paremal nurgas minul

Nele Sõber

15:27

tehtud!

Merike Linnamägi

15:28

Oluline: A, vähem tean: E

Raimo Pajula

15:33

Tallinna ülikooli hääled paluks korrutada kahega (Mati + Laimi)

Aveliina Helm

15:39

mitu neid hääletusi on?

Maie Kiisel

15:45

Mõnus konstruktiivne formaat tänasel koosolekul.

Nele Sõber

15:46

mulle väga meeldis - esimest korda sellisel üritusel ja äge kogemus!:) interaktiivsus, ajurünnakud, hääletuse ping

Kaili Viilma(väljas)

15:47

Riik vajab väga abi loodust kahjustava turismi ohjamise ideede korjel

Sille Teiter

15:49

Mulle ka see formaat väga meeldis ja aitäh toetuse eest põllumajandusmaa elurikkuse teemale!

Rainer Laigu

15:49

Toetan Kaili mõtet

Rainer Laigu

15:50

see, mis nt Soomaal toimub on päris kurb

Arpo Kullerkupp

15:53

Kõik sujus kenasti!

Veljo Volke (EOÜ)

15:54

Hästi tehtud, aitäh!

Merike Linnamägi

15:56

Hetkel kohati tundus et väga sarnased metsa küsimused esinesid praegu ja pikem küsimuste ettevalmistamise aeg oleks seda vast veidi vähendanud.

Kaidi Jakobson

15:56

aitäh :)!

Merike Linnamägi

15:56

Aga väga tore ja kasulik!

Kaili Viilma(väljas)

15:58

Lahkun kahjutundega - jõudu! :-)

Virve Sõber(väljas)

15:59

Aitäh!

Aveliina Helm

16:01

Suur aitäh!

Arpo Kullerkupp

16:01

Nägemisteni!

Eleri Pulk

16:01

Tänan!

16:01

Aitäh, nägemist!

Rainer Laigu

16:01

Jõudu!

“Esialsed hääletustulemused” tabel:

Oluline		Vähe teada		
Hääletus 1		Hääletus 1		Kokku
A	7	A	10	17
B	2	B	3	5
C	8	C	4	12
D	1	D	3	4
E	5	E	5	10
Hääletus 2		Hääletus 2		0
A	6	A	2	8
B	10	B	0	10
C	4	C	9	13
D	4	D	2	6
E	0	E	11	11
Hääletus 3		Hääletus 3		0
A	7	A	9	16
B	8	B	3	11
C	4	C	2	6
D	5	D	4	9
E	1	E	7	8
Hääletus 4		Hääletus 4		0

A	4	A	6	10
B	5	B	7	12
C	4	C	0	4
D	7	D	4	11
E	4	E	8	12
Hääletus 5		Hääletus 5		0
A	4	A	7	11
B	11	B	2	13
C	5	C	2	7
D	3	D	11	14
E	2	E	2	4

“Lisahääletuse tulemused (sh Kaidi häääl ja Tallinna Ülikooli 2x häääl lisatud) tabel”

Oluline		Vähe teada		
Hääletus 1	Skoor	Hääletus 1	Skoor	Kokku
A	8	A	11	19
B	3	B	4	7
C	8	C	4	12
D	1	D	3	4
E	5	E	5	10
Hääletus 2		Hääletus 2		
A	7	A	2	9
B	10	B	1	11
C	5	C	9	14
D	4	D	3	7
E	0	E	11	11
Hääletus 3		Hääletus 3		
A	8	A	11	19
B	8	B	3	11
C	4	C	2	6
D	6	D	4	10
E	1	E	7	8
Hääletus 4		Hääletus 4		
A	4	A	7	11
B	6	B	8	14
C	4	C	0	4
D	7	D	4	11
E	5	E	8	13

Hääletus 5		Hääletus 5		
A	4	A	7	11
B	13	B	2	15
C	5	C	2	7
D	3	D	12	15
E	2	E	3	5